

| PW AMBIENTE – VALUTAZIONI | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|-------------|---------------------|--------------|--|---|--|---|--|-------------|--|-------------------------------|
| | voto gruppo | mezze gg di assenza | voto singolo | | Definizione del tema | Attori e domanda informativa | Disegno strategico | Fast prototyping | Geodatabase | Piattaforma di condivisione | Giudizio complessivo |
| Parco | 29 | | | | Buono, con eccesso sugli aspetti normativi | Buona. Nessun elemento di spicco | Sbilanciato sul versante istituzionale. Molto buona la parte delle tecnologie | Un solo schema a fronte di 60pgg di definizione del tema (!) | Buono | Buono | Nel complesso un buon lavoro. |
| Ottaviani | | 0 | 29 | | | | | | | | |
| Salazzari | | 0 | 29 | | | | | | | | |
| Picchio | | -3 | 28 | | | | | | | | |
| Piatto | | -1 | 29 | | | | | | | | |
| De Rossi | | -4 | 27 | | | | | | | | |
| Ticci | | -4 | 27 | | | | | | | | |
| Ambientalisti | 29 | | | | Ben fatta, equilibrata e con un buon livello di sintesi. | Ben fatta con particolare riferimento alla matrice su tre livelli. | Interessante lo schema costi/benefici. Il resto del testo è poco chiaro. Forse con un'ulteriore spiegazione alcune perplessità potrebbero essere superate | Non è chiara la relazione con il disegno strategico | Buono | Buono | Nel complesso un buon lavoro. |
| Balena | | -1 | 29 | | | | | | | | |
| Pizzolato | | 0 | 29 | | | | | | | | |
| Calabrese | | -2 | 28 | | | | | | | | |
| Bordignon | | 0 | 29 | | | | | | | | |
| Pantano | | -3 | 28 | | | | | | | | |
| Pubblica amministrazione | 30 lode | | | | Molto buono. Un po' sbilanciato sulla normativa ma giustificabile | Molto buona | Molto buono. Interessante l'indice costi/benefici applicato alla domanda informativa | Chiaro | Buono | Buono (migliorabile sotto il profilo dell'aggiornamento) | Ottimo lavoro |
| Ferrarese | | 0 | 30 lode | | | | | | | | |
| Penzo | | -3 | 30 | | | | | | | | |
| Riberti | | -1 | 30 lode | | | | | | | | |
| Rodriguez | | 0 | 30 lode | | | | | | | | |
| Virdis | | -4 | 29 | | | | | | | | |
| Salvador | | -3 | 30 | | | | | | | | |
| Attori economici | 30 lode | | | | Molto buono. Centrato | Molto buona | Molto buono. Da approfondire l'applicazione di alcuni indicatori | Molto buono | Buono | Buono | Ottimo lavoro |
| Iori | | -1 | 30 lode | | | | | | | | |
| Cauduro | | 0 | 30 lode | | | | | | | | |
| Bianchin | | 0 | 30 lode | | | | | | | | |
| Cattozzo | | -1 | 30 lode | | | | | | | | |
| Scarpa | | 0 | 30 lode | | | | | | | | |
| Vianello | | -3 | 30 | | | | | | | | |